



Onderzoek Maatschappelijk Draagvlak Locatie Zaanbrug

1 Vervanging Zaanbrug

De Zaanbrug is aan vervanging toe enerzijds vanwege vernieuwde eisen aan de breedte van de brug (Vaart in de Zaan) en anderzijds vanwege het einde van haar technische levensduur. Voor de nieuwe Zaanbrug zijn twee locaties in beeld: de huidige locatie en de locatie Lassiestraat. De gemeente Zaanstad, het college van Wormerland en de provincie NH hebben op basis van een locatieonderzoek gekozen voor de huidige locatie. Voornaamste criteria die tot dit besluit hebben geleid zijn risico's (kosten), definitieve verkeersafwikkeling en beeldkwaliteit. De gemeenteraad van Wormerland heeft op basis van dit locatieonderzoek geen locatiebesluit kunnen nemen en heeft haar college opgedragen een aanvullend locatieonderzoek uit te voeren. Het aanvullend locatieonderzoek wordt uitgevoerd in zes clusters. Eén daarvan betreft het Maatschappelijk Draagvlak. Onderstaand wordt aangegeven hoe dat is aangepakt.

2 Cluster Maatschappelijk Draagvlak bestaat uit consultatie, voorgesprekken, nieuwsbrief en informatiebijeenkomst

1 consultatie: een aantal partijen is specifiek bevestigd over hun standpunt inzake het locatiebesluit naar aanleiding van de specifieke onderzoeksresultaten. Een aantal partijen is bevestigd in het kader van de uitvoering van het eerste en van het aanvullende locatieonderzoek. Ook zijn een aantal partijen gevraagd naar aanleiding van de onderzoeksresultaten een standpunt in te nemen over beide locaties voor de nieuwe Zaanbrug. Deze consultaties zijn schriftelijk vastgelegd in een rapportage. (Bijlage 1)

2 voorgesprek: de beide wethouders hebben een aantal contactpersonen van betrokken verenigingen en organisaties uitgenodigd voor een gesprek. Hierbij is informatie gegeven over de gevolgde procedure van het locatiebesluit en het aanvullende onderzoek. In het voorgesprek hebben de genodigden hun meningen, standpunten, pijn- en knelpunten naar voren gebracht. Van deze gesprekken zijn verslagen gemaakt, de deelnemers hebben met deze verslaglegging ingestemd. (Bijlage 2 t/m 5)

3: nieuwsbrief: middels een nieuwsbrief, die door de gemeenten in samenwerking met de provincie is opgesteld, zijn de burgers, bedrijven en de pers op de hoogte gebracht van het locatieonderzoek en de resultaten daarvan. (Bijlage 6)

4: informatiebijeenkomst: op 4 juni 2011 is een inloopbijeenkomst georganiseerd voor burgers, bedrijven, winkeliers en organisaties van beide zijden van de Zaan in het gemeentehuis van de gemeente Wormerland. De onderzoeken zijn daar tentoongesteld en het publiek kon vragen stellen aan de aanwezige deskundigen, wethouders en raadsleden. Aanvullen na 4 juni

3 Samenvatting en conclusie

Door het maatschappelijk veld wordt overwegend onderschreven dat de locatiekeuze moet worden gebaseerd op de eindsituatie. Indien de brug op de huidige locatie wordt herbouwd zullen de tijdelijke maatregelen uitgevoerd zijn alvorens met de sloop van de oude brug wordt begonnen.

Een duidelijke voorkeur wordt uitgesproken door een aantal partijen uitgesproken, deze staan hieronder vermeld:

- Lassie, absolute voorkeur voor huidige locatie vanwege de logische ruimtelijke scheiding tussen woon en industriegebied;
- Mulder, Lassiestraat alleen bespreekbaar als Mulder wordt uitgekocht;
- Accounting Plaza, Lassiestraat alleen bespreekbaar als parkeerplaatsen in de directe nabijheid beschikbaar blijven;
- Batavia, absolute voorkeur voor huidige locatie vanwege de bereikbaarheid van fietsers en voetgangers vanuit Wormerveer;
- Historische verenigingen, voorkeur voor de huidige locatie vanuit cultuurhistorisch oogpunt.

Bijlagen:

1. Verslag geconsulteerde partijen dd 19 mei 2011
2. verslag voorgesprek bedrijven verenigingen dd 9 mei 2011
3. verslag voorgesprek winkeliers verenigingen dd 11 mei 2011
4. verslag voorgesprek Lassie dd 13 mei 2011
5. verslag voorgesprek Accounting Plaza dd 13 mei 2011
6. Nieuwsbrief



Verslaglegging geconsulteerde partijen ten behoeve van de locatiekeuze Zaanbrug

Datum : 19 mei 2011

Op invulling te geven aan de cluster Maatschappelijk draagvlak ten aanzien van de locatie keuze voor de Zaanbrug zijn de volgende maatschappelijke partijen geconsulteerd. De uitkomst daarvan is onderstaand per partij weergegeven gevolgd door een samenvattende conclusie.

Historische Vereniging Wormerveer, Zaans Erfgoed en Zaanse Monumentencommissie

Vanuit het historische perspectief wordt handhaving van de brug op de huidige locatie geadviseerd. Handhaving is van belang vanwege de zeer duidelijke en logische samenhang tussen de bedrijven aan de Wormerkant van de Zaan en de voormalige woningen van de fabrikanten aan de andere kant in Wormerveer. De brug is op een vanzelfsprekende wijze op deze plaats ontstaan en deze weghalen zou die historische samenhang visueel volledig verstoren.

Historische verenigingen

De historische pakhuizenwand aan Wormerse kant en de kapitale bebouwing langs de Zaanweg met de voorzijde gericht op de Zaan, vormen samen met de Zaanbrug een krachtig ruimtelijk cultuurhistorisch ensemble van nationaal waarde. Aan het behoud van dit ensemble wordt grote waarde gehecht door onder andere de Historische Vereniging Wormerveer, de Monumentencommissies van Wormer en Zaanstad en de afdeling cultuurhistorie van Zaanstad.

Historisch Genootschap Wormer

Het Historisch Genootschap Wormer blijkt verdeeld over de locatiekeuze. De voorzitter geeft aan dat de brug vanuit historisch perspectief zou moeten blijven op de huidige locatie aan de Nieuweweg. Andere leden zeggen juist dat de vaarweg vanuit de historie prevaleert en dat er daarom maximale ruimte voor de scheepvaart moet zijn. Dit kan op de locatie Lassiestraat worden gerealiseerd.

Hulpdiensten

Op 16 februari 2011 heeft een gesprek plaatsgevonden met vertegenwoordigers van Politie, Ambulance en Brandweer, het verslag daarvan is als bijlage bijgevoegd.

De hulpdiensten spreken geen voorkeur voor een locatie uit. Met name voor de ambulance is het van belang dat de tijdelijke voorzieningen zodanig worden vormgegeven dat Wormer ook tijdens de spits snel genoeg bereikt kan worden.

Openbaar Vervoer (Arriva en Connexxion)

De Openbaarvervoer organisaties spreken zich in dit stadium niet expliciet uit over de locatiekeuze. Hun belang is wat er eventueel tijdens de bouwfase gebeurt en hoe omleidingen worden vormgegeven. Zij verzoeken ruim voor aanvang van de werkzaamheden betrokken te worden bij de vormgeving van de omleidingsroutes. Stadsregeio Amsterdam (SRA) is concessiehouder.

Anwb/Enfb

De Anwb stelt dat er geen voorkeur bestaat voor het autoverkeer. Op beide locaties zijn voors en tegens te noemen maar per saldo kan geen absolute voorkeur gegeven worden. Voor de fietsers geldt hetzelfde maar aangegeven wordt dat indien op de huidige locatie wordt gebouwd een tijdelijke brugverbinding voor het langzaamverkeer de voorkeur heeft.

LTO

De LTO heeft geen voorkeur voor een locatie. Vrachtverkeer is niet toegestaan op de Zaanbrug dus voor de agrarische bedrijven is de brug niet van belang. Wel wordt aandacht gevraagd voor de verkeersmaatregelen tijdens de bouwfase, indien op de huidige locatie wordt gebouwd. De bereikbaarheid Wormerland in en uit moet wel goed blijven.

KSV Schuttevaer

Voor de schippers en KSV Schuttevaer heeft de Lassiestraat de voorkeur omdat deze verder van de scherpe bocht in De Zaan ligt en rechter in het vaarwater. Door op de huidige locatie de doorvaartbreedte te vergroten tot 16,5 meter is de huidige locatie voor KSV Schuttevaer wel acceptabel ('de schippers zijn vakbekwaam genoeg om de brug te nemen').

Havendienst

Voor de afdeling Havens en Vaarwegen van gemeente Zaanstad heeft de huidige locatie niet de voorkeur. Voor een nieuwe brug wordt de wens uitgesproken om de brug zo hoog mogelijk te maken met een voor de scheepvaart overzichtelijke doorvaartopening.

Conclusie

Alleen vanuit de historische verenigingen wordt een voorkeur uitgesproken voor de huidige locatie. Alle andere partijen zijn daar neutraal in onder de voorwaarde dat de verkeersmaatregelen gedurende de bouwfase (indien gebouwd wordt op de huidige locatie) afdoende zijn.

Bijlage: Verslag werksessie met de hulpdiensten dd 16 februari 2011

Verslag werksessie vernieuwen Zaanbrug met hulpdiensten 16-2-2011

1. Voorstelrondje

- Robbert Visser – PNH: omgevingsmanager Vaart in de Zaan
- Thed Conijn – PNH: technisch projectleider Zaanbrug
- Tessa Falke – PNH: projectassistent Vaart in de Zaan
- Marjo de Jong – politie Zaanstreek– Waterland: verkeersadvisering zuidelijk deel
- Michiel van Kessel – politie Zaanstreek–Waterland: verkeersadvisering noordelijk deel
- Simon Bukman – gemeente Wormerland: beleidsmedewerker t.b.v. Zaanbrug
- Bas Kuiper – VZA standplaats Zaandam: teamcoördinator regio noord.
- Erwin van Doleweerd – brandweer Wormerland: plaatsvervangend commandant (namens Jan Zeeman)

Notulist

Tessa Falke,

Aanwezig

Robbert Visser

Thed Conijn

Marjo de Jong

Michiel van Kessel

Simon Bukman

Bas Kuiper

Erwin van Doleweerd

Tessa Falke

Afwezig

Jan Zeeman

2. Introductie

Het vernieuwen van de Zaanbrug is onderdeel van het programma 'Vaart in de Zaan'. Doelstelling van dit programma is dat de Zaan wordt opgewaardeerd naar een zwaardere klasse vaarweg. Hiervoor zijn al eerder een aantal bruggen verbreed (o.a. de Bernhardbrug en de Julianabrug). Nu worden de Wilhelminasluis en de Zaanbrug aangepakt. De doorvaartbreedte van de Zaanbrug wordt vergroot. Voor de bouw van de nieuwe brug zal medio mei 2011 de definitieve locatie worden vastgesteld. Het is de bedoeling dat in 2013 wordt begonnen met de bouw, zodat de brug eind 2014 in gebruik kan worden genomen.

De gemeenteraad Wormerland heeft op 14 december 2010 het college van B&W opgedragen om in overleg met de andere betrokken partijen zorg te dragen voor aanvullend onderzoek naar de meest gewenste locatie van de nieuwe Zaanbrug (huidige locatie (Nieuweweg) of locatie Lassiestraat). In dit aanvullend onderzoek is ook gevraagd naar de mening van de hulpdiensten.

Door het gesprek met hulpdiensten aan te gaan willen wij meer inzicht krijgen in knelpunten die tijdens de bouwperiode (een tijdelijke situatie) van een nieuwe brug op de huidige locatie en locatie Lassiestraat kunnen ontstaan en welke mogelijkheden er zijn om dit op te lossen.

Ook wordt er gesproken over welke van de twee bruglocaties in de eindsituatie bij de hulpdiensten de voorkeur heeft; locatie Lassiestraat of de huidige locatie.

Kopie aan

3. Bruglocatie in eindsituatie

De ambulancedienst, brandweer en de politie hebben geen voorkeur wat betreft de definitieve locatie van de Zaanbrug. Beide bruglocaties zijn geschikt.

4. Locatie Lassiestraat: bouwfase

Als de nieuwe Zaanbrug oversteekt van de Lassiestraat naar de Zaanweg in Wormerveer is het effect voor de hulpdiensten klein. Tijdens de bouw van de nieuwe brug kunnen de hulpdiensten volledig gebruik maken van de oude Zaanbrug. Hinder voor de hulpdiensten kan tijdelijk worden voorkomen als de Zaanweg minder capaciteit heeft door de bouw van de toegang van de nieuwe brug of de sloop van de oude brug.

5. Huidige locatie (Nieuweweg): bouwfase

Als de Zaanbrug op de huidige locatie wordt vernieuwd dan is Wormerland vanuit Zaanstad tijdelijk alleen over de Clausbrug bereikbaar. Goudappel Coffeng onderzoekt wat de consequenties zijn voor de verkeersafwikkeling van het dagelijks verkeer, met name in de ochtend- en avondspits.

De hulpdiensten hebben de volgende opmerkingen:

- Politie: voornamelijk in de spits wordt een probleem voorzien. Er zal meer verkeer op de Ned Benedictweg naar de Clausbrug komen. Vanuit Zaandam wordt het minder makkelijk om Wormer binnen te komen. Voor de politie is het geen optie om extra capaciteit in te schakelen. De politie heeft geen maximale aanrijtijd en dient zo spoedig mogelijk aanwezig te zijn.
- Ambulancedienst / VZA: de ambulance opereert vanuit post Noord (Industrieweg Molletjesveer, oude PWN gebouw). Binnen 12-15 minuten dient de hulpverlener ter plaatse te zijn. Vanuit de post in Zaanstad wordt dit lastiger. De bezetting op post Noord is niet permanent en kan niet verhoogd worden omdat de bezetting en het materieel op de huidige situatie is afgestemd.

Aanpassingen als gevolg van een tijdelijke situatie (de bouw van de Zaanbrug) zal niet kunnen niet leiden tot verhoging van de capaciteit. Het inzetten van extra personeel kan niet 'van de plank', aangezien het gemiddeld een jaar duurt voordat materieel geleverd is en extra personeel is opgeleid. Daarnaast wordt de ambulancedienst tevens gefinancierd vanuit semi-private middelen (zorgverzekeraars) en niet vanuit publiek geld. Het inzetten van extra materieel is dus mede afhankelijk van de zorgverzekeraars.

Wél kan de meldkamer bewust nadruk leggen op een permanente bezetting van post Noord (effectief ambulancemanagement). Ook uit de ambulancedienst zijn zorgen over de spitsuren over de Clausbrug. Dit is lastig te ondervangen met de auto's op post Noord. De ambulancedienst vraagt om goede afspraken met betrekking tot verkeerscirculatie.

- Brandweer: de brandweer ondervindt niet veel last van de bouw omdat zij in principe alleen binnen de gemeente Wormerland opereren. Regionaal gezien heeft de brandweer een half uur aanrijtijd. Als de brandweer nodig is bij regionale incidenten dan is dit voor ondersteuning en niet als eerste hulpverlener. Hier is een stuk afstemming nodig: met de (veiligheids)regio moet afgesproken worden dat de brandweer eventueel wat later aankomt. Ook de brandweer vindt dat er goede afspraken moeten worden gemaakt over verkeerscirculatie.

Alle hulpdiensten concluderen dat bieden van de basiszorg mogelijk blijft als de Zaanbrug niet beschikbaar is, mits de Clausbrug goed toegankelijk is. Essentieel is dat de doorstroming over de Clausbrug gegarandeerd moet worden. Indien dit mogelijk is dan vervallen veel van de aandachtspunten van de hulpdiensten. De hulpverlening bij grote incidenten (opschaling) blijft wel een punt van aandacht.

- Bedieningstijden Clausbrug: Als de hulpdiensten vertrekken wordt in de huidige situatie niet altijd een melding gegeven aan de havendienst. Met name in de zomer gaat de brug veel open voor de recreatievaart. Het is wenselijk dat er afspraken gemaakt kunnen worden over minimale of geen bediening van de brug tijdens de spits. Ook willen de hulpdiensten geïnformeerd kunnen worden over hoeveel minuten de brug bediend gaat worden of dat zij voorrang krijgen op de brugbediening. PNH geeft aan dat de recreatievaart in principe geen voorrang heeft op het wegverkeer. PNH gaat bespreken met de havendienst wat de mogelijkheden zijn.

5. Conclusies, acties en vervolg

- De hulpdiensten geven aan dat indien gekozen wordt voor bouw op huidige locatie (Nieuweweg) goede afspraken over de verkeersafwikkeling via de provinciale Ned Benedictweg en Clausbrug voor hen noodzakelijk zijn.
- Het onderzoek dient gericht te worden op verkeersafwikkeling tijdens de spitstijden.

- De provincie gaat in overleg met de havendienst over voorrang hulpdiensten t.o.v. recreatievaart bij de Clausbrug.
- De provincie zoekt uit of de kruising N246/fietstunnel niet gelijktijdig in uitvoering gaat met de Zaanbrug.
- Er wordt een nieuwe afspraak gemaakt om bij elkaar te komen. Wanneer dit wordt is afhankelijk van de uitkomsten van het verkeersonderzoek. Het overleg vindt bij voorkeur voor de officiële locatiekeuze in april/mei plaats, maar hier kan van worden afgeweken. Afgesproken wordt om dit overleg zo vroeg mogelijk / een maand van te voren in te plannen.

Bijlage: locaties hulpdiensten



VERSLAG

Van : Voorgesprek met bedrijven verenigingen locatiekeuze Zaanbrug

Datum : 9 mei 2011

Aanwezig:

Wethouder Straat, Zaanstad
Wethouder Hendriks, Wormerland
De heer Van Rooij, ZON
De heer Hooijschuur, BVW
De heer Floris, BVW en Bedrijvenver. Noorderveld
Mevr. Lenting, gemeente Zaanstad
De heer Bukman, gemeente Wormerland

Afwezig: de heer Nielen, Provincie NoordHolland

Wethouder Hendriks heet de aanwezigen welkom en legt de bedoeling van de bijeenkomst uit. Naar aanleiding van de behandeling van de locatiekeuze in de gemeenteraad van Wormerland in december 2010 is besloten tot aanvullend en onafhankelijk onderzoek. Als onderdeel van dit aanvullend locatieonderzoek wil de raad een beeld krijgen bij het maatschappelijk draagvlak. Er vinden meerdere gesprekken plaats met belanghebbenden en er wordt een gezamenlijke inloopbijeenkomst georganiseerd waarvoor op korte termijn een informatiebrief zal worden verspreid. Op 4 juni a.s. zal een inloopbijeenkomst worden gehouden in het gemeentehuis van Wormerland waar de resultaten van de onderzoeken kunnen worden ingezien en deskundigen aanwezig zijn voor het beantwoorden van vragen. Op 28 juni zal de gemeenteraad besluiten welke locatie de voorkeur van de gemeente Wormerland heeft.

Wethouder Hendriks licht de aanvullende onderzoeken en de voorlopige conclusies kort toe. De inzichten zijn dat de brug op beide locaties voor en nadelen kent. Met name op het verkeerskundige aspect, als het gaat om de afwikkeling van het verkeer, is er een voorkeur voor de huidige locatie. Dit vanwege de te korte opstelruimte voor wachtend verkeer tussen de rotonde in Wormer en de brug en vanwege het gebrek aan ruimte aan de Wormerveerse zijde. Er zijn grote ingrepen nodig om het te realiseren en dan nog zal bij een geopende brug het verkeer met name in de Dubbele Buurt vastlopen. Voor het scheepvaartverkeer is er minder verschil dan eerder aangenomen omdat een brug bij de Lassiestraat wel sneller te passeren is maar dan moet de brug ook eerder open omdat de schepen met grotere snelheid aankomen. Per saldo valt er dus weinig tot geen winst te behalen.

Voor het geval er voor de huidige locatie wordt gekozen is vast komen te staan dat er flinke maatregelen nodig zijn om het extra verkeer tijdens de bouwfase via de Clausbrug en N246 af te kunnen voeren. Door op de verschillende kruispunten aanpassingen te doen (zoals extra opstelstroken) zal de extra drukte te verwerken zijn. Gedurende de anderhalf jaar dat de Zaanbrug niet gebruikt kan worden zal het erg druk worden op de andere uitvalswegen maar het zal beheersbaar zijn. Voor het langzaamverkeer lijkt het erop dat een pontverbinding niet afdoende zal zijn en de gedachten gaan daarom uit naar een tijdelijke brug, die dan ook voor de hulpdiensten gebruikt kan worden.

De ondernemers zijn blij met het aanvullende onderzoek en de mogelijkheid om van gedachten te wisselen over de locatie van de nieuwe Zaanbrug. De ondernemers stellen dat de eindsituatie doorslaggevend zou moeten zijn voor de locatiekeuze. Er wordt

onderkend dat de locatie Lassiestraat problemen in de afwikkeling van het verkeer met zich mee zal brengen, waaruit geconcludeerd wordt dat de huidige locatie de voorkeur geniet. De ondernemers spreken hierbij hun zorg uit over de afwikkeling van het verkeer in de bouwfase van de brug op de huidige locatie.

De ondernemers zien in de huidige locatie het voordeel dat reeds geplande maatregelen om het verkeer goed af te wikkelen, sneller genomen worden. Benoemd zijn maatregelen om de doorstroming op de langere termijn te waarborgen op de kruispunten op de N246. Voor wat betreft de kruispunten met Ned Benedict weg en het Noorderveld (Samsonweg en Witte Bijl weg) wordt melding gemaakt van plannen voor de aanleg van rotondes. Dat zou de doorstroming ten goede komen en het verzoek is dan ook om ook die kruispunten voorafgaand aan de bouw van de Zaanbrug aan te pakken. Door de Zaanbrug op de huidige locatie terug te bouwen zullen deze maatregelen genomen moeten worden alvorens met de bouw van de brug kan worden begonnen. Het is dan in de tijdelijke situatie goed geregeld maar het is ook meteen toekomstbestendig.

De ondernemers reageren enthousiast op de mogelijkheid van een tijdelijke fietsbrug.

De ondernemers stellen als voorwaarde dat genoemde maatregelen voorafgaand aan de bouw van de brug moeten zijn uitgevoerd.

Wethouder Hendriks en Straat constateren dat de bedrijven hun voorkeur uitspreken voor de huidige locatie mits de tijdelijke maatregelen aantoonbaar voldoende zijn om een verkeersinfarct te voorkomen. De wethouders zeggen toe er bij de provincie op aan te dringen de maatregelen op de verschillende kruispunten voorafgaand aan de bouw van de brug uit te voeren.

Wethouder Hendriks dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst.



VERSLAG

Van : Voorgesprek met winkeliers verenigingen locatiekeuze Zaanbrug

Datum : 11 mei 2011

Aanwezig:

Wethouder Straat, Zaanstad
Wethouder Hendriks, Wormerland
De heer Dirkzwager, Aktief
Mevrouw Pasman, Winkeliers Wormerveer
Mevrouw Stelling, Stelling wonen
De heer Groot, verhuisbedrijf Mulder
Mevr. Lenting, gemeente Zaanstad
De heer Nielen, Provincie NoordHolland
De heer Bukman, gemeente Wormerland

Afwezig: de heer Duboueff, pakhuis Batavia

Wethouder Hendriks heet de aanwezigen welkom en legt de bedoeling van de bijeenkomst uit. Naar aanleiding van de behandeling van de locatiekeuze in de gemeenteraad van Wormerland in december 2010 is besloten tot aanvullend en onafhankelijk onderzoek. Als onderdeel van dit aanvullend locatieonderzoek wil de raad een beeld krijgen bij het maatschappelijk draagvlak. Er vinden meerdere gesprekken plaats met belanghebbenden en er wordt een gezamenlijke inloopbijeenkomst georganiseerd waarvoor op korte termijn een informatiebrief zal worden verspreid. Op 4 juni a.s. zal een inloopbijeenkomst worden gehouden in het gemeentehuis van Wormerland waar de resultaten van de onderzoeken kunnen worden ingezien en deskundigen aanwezig zijn voor het beantwoorden van vragen. Op 28 juni zal de gemeenteraad besluiten welke locatie de voorkeur van de gemeente Wormerland heeft.

Wethouder Hendriks licht de aanvullende onderzoeken en de voorlopige conclusies kort toe. De inzichten zijn dat de brug op beide locaties voor en nadelen kent. Met name op het verkeerskundige aspect, als het gaat om de afwikkeling van het verkeer, is er een voorkeur voor de huidige locatie. Dit vanwege de te korte opstelruimte voor wachtend verkeer tussen de rotonde in Wormer en de brug en vanwege het gebrek aan ruimte aan de Wormerveerse zijde. Er zijn grote ingrepen nodig om het te realiseren en dan nog zal bij een geopende brug het verkeer met name in de Dubbele Buurt vastlopen. Voor het scheepvaartverkeer is er minder verschil dan eerder aangenomen omdat een brug bij de Lassiestraat wel sneller te passeren is maar dan moet de brug ook eerder open omdat de schepen met grotere snelheid aankomen. Per saldo valt er dus weinig tot geen winst te behalen.

Voor het geval er voor de huidige locatie wordt gekozen is vast komen te staan dat er flinke maatregelen nodig zijn om het extra verkeer tijdens de bouwfase via de Clausbrug en N246 af te kunnen voeren. Door op de verschillende kruispunten aanpassingen te doen (zoals extra opstelstroken) zal de extra drukte te verwerken zijn. Gedurende de anderhalf jaar dat de Zaanbrug niet gebruikt kan worden zal het erg druk worden op de andere uitvalswegen maar het zal beheersbaar zijn. Voor het langzaamverkeer lijkt het erop dat een pontverbinding niet afdoende zal zijn en de gedachten gaan daarom uit naar een tijdelijke brug, die dan ook voor de hulpdiensten gebruikt kan worden.

Aan de aanwezige vertegenwoordigers van de winkeliers is gevraagd hoe zij tegen de locatiekeuze aankijken en vooral welke argumenten de doorslag moeten geven voor de brug in de eindsituatie.

Door de winkeliers wordt gesteld dat het niet zoveel uitmaakt waar de brug precies komt. De afstand tussen beide locaties is gering en zal in de eindsituatie geen invloed hebben op hun bedrijfsvoering.

Wel wordt de zorg uitgesproken over de tijdelijke maatregelen. Het valt nog te bezien of de maatregelen inderdaad afdoende zijn. Daarbij komt dat er nog diverse andere infrastructurele maatregelen in de directe omgeving op het programma staan. Met klem wordt gevraagd om vooraf in beeld te brengen wat er allemaal moet gebeuren in de regio en er zorg voor te dragen dat de werkzaamheden gecombineerd uitgevoerd worden waar dat logisch is en niet tegelijkertijd op meerdere plaatsen ingrepen te doen.

Door de wethouders en provincie wordt aangegeven dat de maatregelen die tijdens de bouw van de brug noodzakelijk zijn gereed zullen zijn voor de bouw start. Ook zeggen zij toe de andere werken in beeld te brengen en te zorgen voor goede afstemming.

De winkeliers vragen ook naar de mogelijkheid om vooraf zaken te regelen aangaande nadeelcompensatie. Aangegeven wordt dat daar op dit moment geen uitspraken over kunnen worden gedaan maar dat het de bedoeling is nadeel zoveel mogelijk te voorkomen door de tijdelijke maatregelen goed met de winkeliers en bedrijven af te stemmen.

Stelling geeft aan in het verleden bouwplannen te hebben gehad die op grond van de bouwhoogte zijn afgewezen. Indien er vlak voor de deur ineens brug komt kan dat argument geen rol meer spelen en zal stelling die vraag opnieuw bij de gemeente neerleggen.

Verhuisbedrijf Mulder constateert dat dit bedrijf een aparte status heeft. Als de brug op de Lassiestraat komt zal het nagenoeg onmogelijk worden om het pand in en uit te komen met de vrachtwagens. Indien voor de locatie Lassiestraat wordt gekozen gaat hij er van uit dat de gemeente zijn pand koopt zodat het bedrijf kan verhuizen naar een andere locatie. Aangegeven wordt nog dat een extra ontsluiting van het Noorderveld ter hoogte van Westknollendam wellicht een oplossing biedt voor de drukte op het kruispunt Samsonweg/Ned benedictweg. Deze suggestie wordt in dank aanvaard.

Wethouder Hendriks en Straat constateren dat de aanwezigen het logisch vinden als de brug op de huidige locatie wordt teruggebouwd maar spreken geen echte voorkeur uit. De tijdelijke maatregelen moeten wel aantoonbaar voldoende zijn om een verkeersinfarct te voorkomen.

Wethouder Hendriks dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst.



Bijlage 4

VERSLAG

Van : Voorgesprek met Lassie, locatiekeuze Zaanbrug

Datum : 13 mei 2011

Aanwezig:

Wethouder Straat, Zaanstad
Wethouder Hendriks, Wormerland
De heer Van Winden, Grupo Sos Lassie
De heer Koenen, Grupo Sos Lassie
Mevr. Lenting, gemeente Zaanstad
De heer Nielen, Provincie NoordHolland
De heer Bukman, gemeente Wormerland

Wethouder Hendriks heet de aanwezigen welkom en legt de bedoeling van de bijeenkomst uit. Naar aanleiding van de behandeling van de locatiekeuze in de gemeenteraad van Wormerland in december 2010 is besloten tot aanvullend en onafhankelijk onderzoek. Als onderdeel van dit aanvullend locatieonderzoek wil de raad een beeld krijgen bij het maatschappelijk draagvlak. Er vinden meerdere gesprekken plaats met belanghebbenden en er wordt een gezamenlijke inloopbijeenkomst georganiseerd waarvoor op korte termijn een informatiebrief zal worden verspreid. Op 4 juni a.s. zal een inloopbijeenkomst worden gehouden in het gemeentehuis van Wormerland waar de resultaten van de onderzoeken kunnen worden ingezien en deskundigen aanwezig zijn voor het beantwoorden van vragen. Op 28 juni zal de gemeenteraad besluiten welke locatie de voorkeur van de gemeente Wormerland heeft.

Wethouder Hendriks licht de aanvullende onderzoeken en de voorlopige conclusies kort toe. De inzichten zijn dat de brug op beide locaties voor en nadelen kent. Met name op het verkeerskundige aspect, als het gaat om de afwikkeling van het verkeer, is er een voorkeur voor de huidige locatie. Dit vanwege de te korte opstelruimte voor wachtend verkeer tussen de rotonde in Wormer en de brug en vanwege het gebrek aan ruimte aan de Wormerveerse zijde. Er zijn grote ingrepen nodig om het te realiseren en dan nog zal bij een geopende brug het verkeer met name in de Dubbele Buurt vastlopen. Voor het scheepvaartverkeer is er minder verschil dan eerder aangenomen omdat een brug bij de Lassiestraat wel sneller te passeren is maar dan moet de brug ook eerder open omdat de schepen met grotere snelheid aankomen. Per saldo valt er dus weinig tot geen winst te behalen.

Voor het geval er voor de huidige locatie wordt gekozen is vast komen te staan dat er flinke maatregelen nodig zijn om het extra verkeer tijdens de bouwfase via de Clausbrug en N246 af te kunnen voeren. Door op de verschillende kruispunten aanpassingen te doen (zoals extra opstelstroken) zal de extra drukte te verwerken zijn. Gedurende de anderhalf jaar dat de Zaanbrug niet gebruikt kan worden zal het erg druk worden op de andere uitvalswegen maar het zal beheersbaar zijn. Voor het langzaamverkeer lijkt het erop dat een pontverbinding niet afdoende zal zijn en de gedachten gaan daarom uit naar een tijdelijke brug, die dan ook voor de hulpdiensten gebruikt kan worden.

Aan de vertegenwoordigers van Lassie is gevraagd hoe zij tegen de locatiekeuze aankijken en vooral welke argumenten de doorslag moeten geven voor de brug in de eindsituatie.

Allereerst reageren de vertegenwoordigers met waardering voor dit gesprek dat de mogelijkheid geeft om voorafgaand aan de besluit vorming met elkaar van gedachten te wisselen.

Lassie geeft aan goed gekeken te hebben naar de de brug in de eindsituatie omdat die keuze het meest van belang is. Dat er tijdens de bouwfase op de huidige locatie maatregelen nodig zijn wordt als logisch ervaren en zal goed moeten worden uitgevoerd om problemen te voorkomen.

Voor wat betreft het vrachtverkeer is de locatie niet van invloed, in beide gevallen mag er geen vrachtverkeer over de brug. Wel ziet het bedrijf een negatief aspect voor de Lassiestraat als het gaat om personeel dat met de trein en vervolgens lopend vanaf het station naar Lassie komt. De afstand wordt voor deze werknemers een stukje langer. Voor wat betreft het personenautoverkeer verandert er op zich niet veel maar als de locatie Lassiestraat wordt gekozen zal de ingang van Lassie daar niet kunnen blijven. Dat betekent een herinrichting van het terrein en dat zal de nodige kosten met zich meebrengen en die zullen, uiteraard, aan de gemeente worden doorberekend. De schepen die nu langs de kade afgemeerd zijn moeten daar in de eindsituatie ook kunnen blijven liggen. De locatie is op dit aspect ook niet echt onderscheidend. Dat in geval van de Lassiestraat de schepen de brug moeten passeren is geen probleem. Gevraagd wordt om na te gaan of in beide gevallen de aanlegplaats kan blijven, ook als er in de toekomst grotere schepen worden aangemeerd. Toegezegd wordt dat uit te zoeken.

Ondanks dat uit bovenstaande blijkt dat er geen nadrukkelijk voorkeur voor één van de locaties is, geeft Lassie toch aan een grote voorkeur voor de huidige locatie te hebben. Die voorkeur is er vanwege de ruimtelijke inpassing. De brug ligt nu op een scheiding tussen industriegebied en woongebied. Door de brug te verplaatsen naar de Lassiestraat ontstaat er een doorsnijding van het industriegebied waardoor Lassie gevoelsmatig meer bij het kleinschalige woongebied hoort dan bij het industrieterrein. Lassie hecht er veel waarde aan om een echt onderdeel te blijven van het industriegebied om te voorkomen dat er in de toekomst stemmen op gaan om het bedrijf in te lijven bij het woongebied. Op de bijgaande tekening is duidelijk gemaakt waar het bedrijf op doelt. Vanwege dit laatste onderdeel zal Lassie er alles aan doen om te voorkomen dat de brug verplaatst wordt.

Wethouders Hendriks en Straat constateren dat Lassie de brug op de huidige locatie herbouwd wil zien.

Lassie geeft nog aan dat de geschatte bouwtijd van anderhalf jaar erg lang wordt gevonden, de provincie legt uit dat dit een worst case inschatting is maar dat op voorhand voor de veilige kant wordt gekozen. Beter sneller klaar dan verwacht dan te positief inschatten en vervolgens moeten uitleggen waarom het langer duurt. Als laatste biedt Lassie ruimte op haar terrein aan voor opslag van materiaal en materieel tijdens de bouw van de brug. Dit aanbod wordt in dank aanvaard. Wethouder Hendriks dankt de aanwezigen voor hun inbreng, zegt toe dat het verslag en de uitnodiging voor inloopbijeenkomst worden opgestuurd en sluit de bijeenkomst.



VERSLAG

Van : Voorgesprek met Lassie, locatiekeuze Zaanbrug

Datum : 13 mei 2011

Aanwezig:

Wethouder Straat, Zaanstad
Wethouder Hendriks, Wormerland
De heer Van Winden, Grupo Sos Lassie
De heer Koenen, Grupo Sos Lassie
Mevr. Lenting, gemeente Zaanstad
De heer Nielen, Provincie NoordHolland
De heer Bukman, gemeente Wormerland

Wethouder Hendriks heet de aanwezigen welkom en legt de bedoeling van de bijeenkomst uit. Naar aanleiding van de behandeling van de locatiekeuze in de gemeenteraad van Wormerland in december 2010 is besloten tot aanvullend en onafhankelijk onderzoek. Als onderdeel van dit aanvullend locatieonderzoek wil de raad een beeld krijgen bij het maatschappelijk draagvlak. Er vinden meerdere gesprekken plaats met belanghebbenden en er wordt een gezamenlijke inloopbijeenkomst georganiseerd waarvoor op korte termijn een informatiebrief zal worden verspreid. Op 4 juni a.s. zal een inloopbijeenkomst worden gehouden in het gemeentehuis van Wormerland waar de resultaten van de onderzoeken kunnen worden ingezien en deskundigen aanwezig zijn voor het beantwoorden van vragen. Op 28 juni zal de gemeenteraad besluiten welke locatie de voorkeur van de gemeente Wormerland heeft.

Wethouder Hendriks licht de aanvullende onderzoeken en de voorlopige conclusies kort toe. De inzichten zijn dat de brug op beide locaties voor en nadelen kent. Met name op het verkeerskundige aspect, als het gaat om de afwikkeling van het verkeer, is er een voorkeur voor de huidige locatie. Dit vanwege de te korte opstelruimte voor wachtend verkeer tussen de rotonde in Wormer en de brug en vanwege het gebrek aan ruimte aan de Wormerveerse zijde. Er zijn grote ingrepen nodig om het te realiseren en dan nog zal bij een geopende brug het verkeer met name in de Dubbele Buurt vastlopen. Voor het scheepvaartverkeer is er minder verschil dan eerder aangenomen omdat een brug bij de Lassiestraat wel sneller te passeren is maar dan moet de brug ook eerder open omdat de schepen met grotere snelheid aankomen. Per saldo valt er dus weinig tot geen winst te behalen.

Voor het geval er voor de huidige locatie wordt gekozen is vast komen te staan dat er flinke maatregelen nodig zijn om het extra verkeer tijdens de bouwfase via de Clausbrug en N246 af te kunnen voeren. Door op de verschillende kruispunten aanpassingen te doen (zoals extra opstelstroken) zal de extra drukte te verwerken zijn. Gedurende de anderhalf jaar dat de Zaanbrug niet gebruikt kan worden zal het erg druk worden op de andere uitvalswegen maar het zal beheersbaar zijn. Voor het langzaamverkeer lijkt het erop dat een pontverbinding niet afdoende zal zijn en de gedachten gaan daarom uit naar een tijdelijke brug, die dan ook voor de hulpdiensten gebruikt kan worden.

Aan de vertegenwoordigers van Lassie is gevraagd hoe zij tegen de locatiekeuze aankijken en vooral welke argumenten de doorslag moeten geven voor de brug in de eindsituatie.

Allereerst reageren de vertegenwoordigers met waardering voor dit gesprek dat de mogelijkheid geeft om voorafgaand aan de besluit vorming met elkaar van gedachten te wisselen.

Lassie geeft aan goed gekeken te hebben naar de de brug in de eindsituatie omdat die keuze het meest van belang is. Dat er tijdens de bouwfase op de huidige locatie maatregelen nodig zijn wordt als logisch ervaren en zal goed moeten worden uitgevoerd om problemen te voorkomen.

Voor wat betreft het vrachtverkeer is de locatie niet van invloed, in beide gevallen mag er geen vrachtverkeer over de brug. Wel ziet het bedrijf een negatief aspect voor de Lassiestraat als het gaat om personeel dat met de trein en vervolgens lopend vanaf het station naar Lassie komt. De afstand wordt voor deze werknemers een stukje langer. Voor wat betreft het personenautoverkeer verandert er op zich niet veel maar als de locatie Lassiestraat wordt gekozen zal de ingang van Lassie daar niet kunnen blijven. Dat betekent een herinrichting van het terrein en dat zal de nodige kosten met zich meebrengen en die zullen, uiteraard, aan de gemeente worden doorberekend. De schepen die nu langs de kade afgemeerd zijn moeten daar in de eindsituatie ook kunnen blijven liggen. De locatie is op dit aspect ook niet echt onderscheidend. Dat in geval van de Lassiestraat de schepen de brug moeten passeren is geen probleem. Gevraagd wordt om na te gaan of in beide gevallen de aanlegplaats kan blijven, ook als er in de toekomst grotere schepen worden aangemeerd. Toegezegd wordt dat uit te zoeken.

Ondanks dat uit bovenstaande blijkt dat er geen nadrukkelijk voorkeur voor één van de locaties is, geeft Lassie toch aan een grote voorkeur voor de huidige locatie te hebben. Die voorkeur is er vanwege de ruimtelijke inpassing. De brug ligt nu op een scheiding tussen industriegebied en woongebied. Door de brug te verplaatsen naar de Lassiestraat ontstaat er een doorsnijding van het industriegebied waardoor Lassie gevoelsmatig meer bij het kleinschalige woongebied hoort dan bij het industrieterrein. Lassie hecht er veel waarde aan om een echt onderdeel te blijven van het industriegebied om te voorkomen dat er in de toekomst stemmen op gaan om het bedrijf in te lijven bij het woongebied. Op de bijgaande tekening is duidelijk gemaakt waar het bedrijf op doelt. Vanwege dit laatste onderdeel zal Lassie er alles aan doen om te voorkomen dat de brug verplaatst wordt.

Wethouders Hendriks en Straat constateren dat Lassie de brug op de huidige locatie herbouwd wil zien.

Lassie geeft nog aan dat de geschatte bouwtijd van anderhalf jaar erg lang wordt gevonden, de provincie legt uit dat dit een worst case inschatting is maar dat op voorhand voor de veilige kant wordt gekozen. Beter sneller klaar dan verwacht dan te positief inschatten en vervolgens moeten uitleggen waarom het langer duurt. Als laatste biedt Lassie ruimte op haar terrein aan voor opslag van materiaal en materieel tijdens de bouw van de brug. Dit aanbod wordt in dank aanvaard. Wethouder Hendriks dankt de aanwezigen voor hun inbreng, zegt toe dat het verslag en de uitnodiging voor inloopbijeenkomst worden opgestuurd en sluit de bijeenkomst.