

Verslag van de bespreking bij Van Gelder Papier d.d. 20 november 1979.

Aan het begin van de bespreking doet de heer Hebly mededeling van een aantal, naar zijn zeggen, feitelijke gegevens.

De concern-resultaten t.m. oktober 1979 geven een verlies aan van bijna 40 miljoen gulden. November is traditioneel geen en december wel een slechte maand. De verwachting is dat het verlies aan het einde van het jaar tussen de 43 en 45 miljoen zal liggen.

De kaspositie is zodanig, dat men voor f 20 miljoen rood staat bij de Algemene Bank Nederland. Er is voor 1979 een kredietplafond van f 40 miljoen. Uitzicht daarna ontbreekt omdat de Algemene Bank Nederland eerst over een kredietplafond voor 1980 wil praten als bekend is hoe de Nederlandse InvesteringsBank zich opstelt t.o.v. de kredietaanvraag van Van Gelder.

De cash-flow over de eerste tien maanden geeft een verlies te zien van f 19 miljoen. Deze cash-flow zakt nog verder door.

Over 1980 wordt, bij realisering van de herstruktureringssystemen, een resultaat verwacht dat gelijk is aan dat over 1979.

Deze gegevens wijken af van het materiaal dat Van Gelder eerder verstrekke.

De gewenste financiering tot + 150 miljoen gulden is nog niet rond.

Met de N.I.B. is het gesprek nog steeds gaande, terwijl de A.B.N. het resultaat daarvan afwacht alvorens het krediet voor 1980 vast te stellen.

De Raad van Bestuur zal deze visieuze cirkel moeten doorbreken om duidelijkheid te brengen.

Deze situatie is voor de Raad van Bestuur aanleiding om aan de Commissarissenvergadering voorstellen om, buiten de in de plannen genoemde investeringen, de investeringen te beperken tot hetgeen noodzakelijk is om het bedrijf draaiende te houden.

De vergadering van de R. v. C. in begin december is uiterst belangrijk. Er moet verwacht worden dat aangedrongen wordt op een versnelling van maatregelen. Dit om te voorkomen dat het gehele concern in een draaikolkwerking terecht komt.

Over activiteiten van de V.V. en O.R. merkt hij op dat hij getroffen is door de opmerking dat de werkgelegenheid niet bespreekbaar is. Dit is niet juist, zegt hij, en verwijst daarbij naar situaties uit het verleden.

Van Gelder is nu bereid tot APO-achtige afspraken. Zij zal naar de werknemers toe trachten de beeldvorming te veranderen. Van Gelder ziet de werkgelegenheid niet als sluitstuk, maar als geïntegreerd deel van het totaal probleem.

Terzake van het sociaal plan wordt opgemerkt dat Van Gelder niet zonder sociaal plan wil. Men is ervan overtuigd dat er met zo'n plan gewerkt moet worden.

Van Gelder wil nu verder praten over:

- werkgelegenheid 1980 (1e helft)
- herstrukturering Papierindustrie
- Sociaal Begeleidingsplan

Terzake van onze vraag over interpretatie van de gezonden uitnodiging wordt het volgende gesteld.

In vorige gesprekken is te weinig uitgewisseld over wat voor mogelijkheden de rest van de fabrieken in de 1e helft van 1980 heeft.

- a. Hoe ligt het overal.
- b. De ontwikkeling daarvan
- c. Met enkele gebieden ligt het erg moeilijk. Moet Van Gelder daar akties gaan ondernemen om de mensen binnen of buiten Van Gelder ander werk te bezorgen?

Voor dat hij, in verband met een door ons gevraagd intern beraad de kamer verlaat, zegt Hebly nog:

Er zou een escalatie kunnen ontstaan. Financiers zouden zich terug kunnen trekken, evenals de zgn. institutionele beleggers. De laatste groep heeft + 50 miljoen in de onderneming zitten.

Deze financiële situatie noodzaakt tot versnelling. Er is t.a.v. de werkgelegenheid een sfeerwijziging aan de top. Tot voor kort stond men op het standpunt dat elk onderdeel naar zelf-supporting moest.

Nu: als enige onderdelen winstgevend zijn dan kunnen anderen op break-even draaien. Dit heeft nu ook de instemming van de Amerikanen. Dat kan evenwel niet te lang duren omdat anders deze bedrijven geen mogelijkheden hebben om investeringen van wezenlijke aard te plegen waarvoor zij toch stuk draaien.

Na beraad delen wij aan Van Gelder mede:

- a. Geen blijk dat zij het beleid willen veranderen of bijstellen.
- b. Voorgenomen beleidsbeslissingen zijn kennelijk niet bediscussieerbaar.
- c. Van Gelder oefent extra druk uit, met wapen van financiën, welke niet controleerbaar zijn.
- d. Zien niet dat nu een aansluiting wordt geboden. Integendeel: Van Gelder bevestigt wel hetgeen wij eerder constateerden maar blijft kennelijk weigeren onze inbreng mee te nemen in haar beleid.
- e. Van Gelder blijft doorgaan haar beslissingen uit te voeren en maakt daardoor de tijdsdruk steeds groter voor enkele onderdelen zoals Wormer en Wapenveld.

De heer Hebly reageert als volgt:

Wormer : Hier proberen we tijd in te korten. Terecht is de kritiek geuit dat er t.a.v. 11 en 22 alleen een intern gegeven ligt. Nu zijn er 3 onderzoeken gestart. Eén door B.C.G. voor marktanalyse en toepassingsmogelijkheden, één door Jaakko Pörry voor de technische aspecten van de machines en één door 3 mensen van Van Gelder om een structuur te bedenken die bij verdere produktie Van Gelder niet zo in de risicosfeer betreft als nu het geval is. Daarbij wordt ook betrokken de vraag moet je het zelf voortzetten, moet een ander dat doen of moet er een verzelfstandiging komen. Een uitgekilde fabriek geeft de enige mogelijkheid tot voortzetting. De P.M. 20 is voor 1980 voor ruim 80% gevuld. Om het geheel voor de mensen en de produktie zo goed mogelijk te laten lopen zijn mutaties naar Velsen en hand en spandiensten elders noodzakelijk. In budgettermen draaien de PM 11 en 22 volgend jaar met $\pm$ 12 miljoen verlies.

Velsen : De 18 en 21 zijn courantenpapiermachines. Op korte termijn moet de toekomstige positie van deze machines duidelijk worden. De 18 zou naar diepdruksoorten gebracht kunnen worden. Dit kost tussen de 50 en 60 miljoen en dat geld is er niet.

De 21 aanpassen is wellicht goedkoper.
De situatie in Velsen (energiebedrijf) noodzaakt om daar met meer dan 2 machines te produceren.

Renkum 1 : Hierover is geen optimisme. Ook met efficiency-maatregelen is dit bedrijf vermoedelijk niet naar een 0-situatie te brengen. Vraag rijst dan of je Renkum 1 moet afbouwen en Velsen met de produktie van Renkum moet opbouwen. Toch noodzakelijk om na te gaan of dit bedrijf naar break-even point bereikt kan worden. Dit vraagt de nodige tijd voor onderzoek.

Glasvliesmachine :

De Raad van Bestuur gaat op 5 december 1979 met kracht de nodige investering voor een glasvliesmachine, 4 meter breed, in de R. v. C. verdedigen. Het gaat om 30 miljoen + 6 miljoen werkkapitaal. De heer Hebly verwacht goedkeuring onder voorwaarde dat de financiering van 150 miljoen ook rond komt. In de verdediging zit tevens de vestigingsplaats Apeldoorn. In februari-maart 1980 kan dan de bouw starten terwijl medio '81 dan de overgang van 4 meter asbest naar 4 meter glasvlies kan worden ingeluid.

Verpakkingsbedrijven :

Door de zorg in de papiersector ontstaan hier investeringsproblemen.
Voor Leeuwarden en de P.F.I. zal zonodig weer gezocht worden naar samenwerkingsverbanden.

Na een 2e schorsing wordt door ons gesteld:

1. Moeten blijven constateren dat Van Gelder geen aansluitingspunt biedt voor overleg of onderhandelingen.
2. Van Gelder laat duidelijk blijken dat haar plannen onaantastbaar zijn.
3. Drukt vakbeweging en werknemers eerder nog verder weg.
 - a. Door vervreemding van de eigendom Wormer onttrekt Van Gelder zich verder aan verantwoordelijkheid.
 - b. zij vergroot daarmee de risico's voor het personeel.
 - c. door tijdsdruk gaat Van Gelder V.V. noodzaken over de praktische situatie per bedrijf te praten zonder beleid ter discussie te stellen.
4. Onder deze omstandigheden bij ons geen enkele behoefte aan APO-achtige afspraken. Lijkt er eerder op dat dienstverbanden voor onbepaalde tijd daardoor in tijd bepaald gaan worden waarna zij weer ter discussie staan. Alleen APO's als deze in totaal beleid ingekaderd worden en dat dan toetsbaar is.

Hebly opnieuw over Wormer:

Wordt het risico van de werknemers vergroot?

Je moet een ander zoeken waarvan het pakket in Wormer past. Bij verzelfstandiging is misschien een poging te wagen voor financiering bij de overheid. Deze heeft dan niet het gevoel dat zij geld in de ogenschijnlijk bodemloze Van Gelder put stort.

Een andere juridische structuur is ook bij overdracht noodzakelijk. Zijn er potentiële gegadigden? In Nederland zijn zij niet zichtbaar voorhanden.

Bij het kijken naar het buitenland moeten twee dingen voorkomen worden. Wormer moet daardoor geen bedreiging van andere Nederlandse vestigingen worden, het omgekeerde mag zeker ook niet.

Er moet speurwerk worden verricht. Als het markt- en het technische onderzoek gereed is ontstaat er als het ware een prospectus.

Waarom zouden de 11 en de 22 in Wormer aantrekkelijk kunnen zijn voor een ander en niet voor Van Gelder?

1. Misschien kunnen zij opereren op een markt die een ander al bediend en daardoor diens mogelijkheden vergroten.
2. Het is eenvoudiger van de bodem af een smal bedrijf op te bouwen dan het nu in het concern terug te bouwen.

Hierna wordt nog even heen en weer gesproken over de situatie waarin de adviesaanvragen bij de POR-en zich bevinden.

Vastgesteld wordt door ons dat het een wezensvreemde situatie is dat tijdens een adviesaanvraag maatregelen worden genomen ter uitvoering van het beleid waarop de adviesaanvraag betrekking heeft.

Door ons is aangekondigd dat indien b.v. mocht blijken dat de asbest-situatie in Wormer van andere uitgangspunten moet worden voorzien en de POR mede daarop haar advies baseert, wij alles zullen doen om dit punt zovergaand mogelijk gerealiseerd te krijgen, eventueel met inschakeling van de Ondernemingskamer.

Terzake van het sociaal begeleidingsplan wordt het volgende door de Raad van Bestuur medegedeeld.

Zij heeft twee redenen het plan op te zeggen en een nieuw te bespreken.

1. Er moet een brede discussie komen over de functie van zo'n plan in de komende jaren.
2. De kosten.

De grote lijnen van hun voorstellen worden uitgereikt (Bijlage).

Onzerzijds is gesteld:

Ook wij willen sociaal plan voor Van Gelder. Huidige plan moet op de eventuele doorvoering van de voorliggende reorganisatie van toepassing blijven.

Willen dit als apart punt bespreken.

Aangedragen wijzigingsvoorstellen zijn zo niet acceptabel. Zal harde discussie worden.

Wij gaan nu terug naar de leden, leggen de huidige situatie, die in principe niet verschilt van vóór de petitie, daarvoor en de reacties uit die vergaderingen zullen wij aan Van Gelder mededelen.

Slot van het gesprek.

F. v. d. Veer.

Hoofdpunten

Wijzigingsvoorstellen Afvloeiingsregeling

1. Omzetting in garantieregeling

- suppleren alleen bij WW/WWV
- bij aansluitend dienstverband geen uitkering

2. Bekorting duur suppletie (op basis leeftijd)

- ouderen langer suppletie dan jongeren
- maximering op 24 maanden, ook voor boven 57½-jarigen

3. Verlaging suppletie-niveau

- netto aanvulling tot 100% wordt bruto aanvulling van 15%
- na 6 maanden wordt 15% → 10%
- geen indexering van suppletie

4. Enkele "details" vervallen

CDP/HB

20 november 1979